
Omkarasya Darshanikam Svarupam

ॐकारस्य दार्शनिकं स्वरूपम्

Document Information

Text title : Omkarasya Darshanikam Svarupam

File name : OMKArasyadArshanikaMsvArUpam.itx

Category : misc, article

Location : doc_z_misc_general

Author : mahAprabhulAla gosvAmI

Proofread by : Meera Iyer

Description/comments : from Sarasvati Sushma 37, Vol. 1-4

Latest update : November 15, 2025

Send corrections to : sanskrit at cheerful dot c om

This text is prepared by volunteers and is to be used for personal study and research. The file is not to be copied or reposted without permission, for promotion of any website or individuals or for commercial purpose.

Please help to maintain respect for volunteer spirit.

Please note that proofreading is done using Devanagari version and other language/scripts are generated using **sanscript**.

November 15, 2025

sanskritdocuments.org

ॐकारस्य दार्शनिकं स्वरूपम्



भारतीयसंस्कृतिः समन्वयात्मिकेति दार्शनिकसिद्धान्तोऽपि तात्त्विकदृष्ट्याऽभेदभूमिमेवाश्रयते । गङ्गाप्रवाहपात
एव विरोधं मधुमिश्रणमिवात्मसात्सुर्वन्तीयं संस्कृतिः अनेकत्वे ऐक्यत्वरूपेणानुस्यूताक्षुण्णैवाविरुद्धा विराजते ।
नूनं प्रत्यक्षगोचरमिदं विशालं बहुधा भिन्नं भाष्यं तत्त्वं तत्रात्रत्याचार्याणां नास्ति आक्षेपः, अनेकत्वनिषेधो
वा; अपि तु भाष्यस्तरावलोकेनेनैवैतेषामन्तः ज्ञानान्वेषणं अत्रैवावगतं प्रयासस्तत्रैव परितीक्ष्णः,
वस्तुतत्त्वस्वरूपोपलब्धिश्चान्यथा शुक्तौ जतं रजतज्ञानमध्यर्थक्रियाकारितां न जड्यात् । तत्त्वानुसन्धानतत्परं
एव वस्तुतत्त्वान्तस्तले प्रवेशमवाप्य सुधामाधुरीभवगाढ्यान्धानपि सुधासागरे उन्मज्जयन्ति ।

भारतीयसमन्वयवादी न विरोधभूमिः; अपि तु ब्रैडलेमडोदयाविभक्तसिद्धान्ते “Appearance and Reality”
सत्याभासयोस्त्वित्याभ्ये यथोक्तवन्तः तथैवात्रापि पूर्वं तत्रैव अवधूतरहस्यतत्त्वं । परमतत्त्वे, आपातदृष्ट्या,
परस्परं विरुद्धानि तत्त्वानि निश्चितैकात्मतायां विशिष्टरूपलतां नाधत्ते; अपि तु सामञ्जस्यपूर्वोऽस्मिन् शरीरे
विरोधं विहाय अङ्गिनोऽक्षुण्णतां विधत्ते । समन्वयात्मकत्वमेव भारतीयदर्शनस्य गतिशीलतां सम्पाद्यति,
विना गतिं समन्वयो न भवितुमर्हति ।

भारतीयचिन्तनधारायां धर्ममूलत्वं सम्प्रदायप्रसूतान्धविश्वासो नास्ति । मनोविज्ञानभूतज्ञानत्रस्तर्कदर्शकशिवियारथातुरीनिक
रत्नभूतोऽयं धर्मः । धर्मः सम्पूर्णस्य विश्वस्य प्रतिष्ठेति धर्म एव सर्वं प्रतिष्ठितम्, अत एव श्रेष्ठश्च अपौरुषेयः
सनातन उदारश्चायं पुरुषोत्तमप्रमादादिकलङ्घन्य आचारशिक्षार्थमार्यैरङ्गीकृतः । अत एव “आचारः परमो
धर्मः” इत्यसङ्कुट्टोषो विद्यते शास्त्रेषु । अनासक्तिभूमावावस्थित एष धर्मः सकलप्राणिष्वात्मदर्शनं विधाय
स्वार्थदृष्ट्यैव मडाकरुणाः सर्वोपकारकरणमेव स्वार्थं विदधाति ।

“सर्वभूतस्थमात्मानं सर्वभूतानि यात्मनि” (श्रीमद्भगवद्गीता - ६.२६) इति गीतोक्तिरत्रैव साङ्ख्यमश्रुते ।
अत्र परार्थोऽपि स्वार्थो भवति, स्वव्यतिरिक्तस्यैवाभावात् । धर्मोऽयं मानवस्य सामाजिकजन्ममुन्नतभूमौ
निधायाशुभलीनस्वाभाविकी प्रवृत्तिं दृष्टीकृत्योदारोदात्तवियारमाविष्कृत्य भारतीयमानवतां सम्पाद्यात्मानुग्रहाभावेऽपि
भूतानुग्रहार्थं निवृत्तिभूमिकां प्रवृत्तिं प्रसूते । आत्मनः प्रतिकूलानि परेषां कृते नाशरक्षीयानीत्येव भारतीयनिधिः
।

प्रवृत्तिनिवृत्तिभेदाद् ज्ञानविमलधारा द्विधा विभक्तेव प्रतीयते; किन्तु लोकोपकारकरणाय सदाऽऽर्द्रचित्तस्य
मनीषिणो निवृत्तिमार्गं उदासीनमार्गो वा नैव सम्भाव्यते, यतो लोकदुःखासङ्घिष्युत्वमेव तपसि प्रवर्तयति
अत्रत्यान् साधकजनान् ज्ञानज्योतिःसम्पन्नान् । कथमसौ बुद्धः सन् लोकोपकारविरतो भवेत् ? यतो

मूलस्थोपक्रमस्थोपसंहारे उच्छेदात् । यत् औदासीन्यं भजमानास्ते तपःप्रवृत्तिं प्रति मूलाधारमेव परिजिज्यात्, अतो भारतीयनिवृत्तिमार्गो उदासीनमार्गो वा व्यष्टिद्वितमविगणय्य समष्टिद्वितसाधनाया अवेवोपसंहृतः समस्तं विश्वमेकनीडमवलोक्यन्तोऽभाण्डयरायरं विश्वं वासुदेवमाकलय्य तद्धितकामनयैव निवृत्तिमार्गो उदासीनमार्गो वा, अन्यथा निवृत्तिमार्गाचार्याणामुदासीनमतप्रवर्तकानाञ्चयायः सर्वथा सिद्धान्तसामञ्जस्यं परित्यजेत् । यरायरकल्याणाय तेषामशेषजुवनयापनं सर्वथा निवृत्तिमार्गस्य तथार्थत्वाभावे कथं तज्जुवनं साकृत्यं भजेत् ? विशिष्टभावनभूमिमाश्रित्य देशस्य समाजस्य समवायस्य च दितकामनया समष्ट्यभ्युदयायैवैतेषां बाधाशून्या जुवनयात्रा प्रवडति । सञ्चरणस्य श्रेष्ठसाधनता व्यष्ट्यनासक्तौ सन्निहितास्तिष्ठन्ति ।

आर्यभावनानिवाहनं वैदिकसाहित्यमेव । आर्यैः सड पारसीकानां निवासैक्यादेवोभयोर्भावनयां “ज्योतिषः” आराधनस्य देवस्तवनपरम्परायाश्च साम्यं ।

विष्णुपुराणस्य तृतीय-चतुर्थाध्याययोः सगरनृपस्य कथोपलभ्यते । तन्निर्देशेन पल्लवादिप्राचीनपारसीकानां वेदस्य यज्ञस्य च साधनायामनधिकारः समजनि । आसीञ्चादेशः श्मश्रुमुण्डनं तैः कर्तुं न शक्यत इति । अतो वैदिकभावनया अन्तःप्रकृतेः सर्वथा परिवर्तनं तत्रापि न जातम् । अस्या भावनया इतिहासानुधावनै वैदिकसाहित्यमेव ध्रुवपदरूपेण वर्तत इत्यत्र नास्ति कापि सयेतसां विप्रतिपत्तिः ।

मन्त्रेषु वर्तमानरडस्यानामाविष्कार उपनिषदादिषु विद्यते । ज्ञानकर्मणोर्मध्ये भेदोपलब्धिः परवर्तिकावर्तिनी । अत अेव गीतायां ज्ञानयज्ञस्य कर्मयज्ञापेक्षया श्रेष्ठत्वं सर्वेषां कर्मणां ज्ञाने परिसमाप्तिश्च प्रकटिता । कर्मभिः स्वर्गप्राप्तिज्ञानेन च भोक्षप्राप्तिरितिभं भेदमाधाय स्वर्गोऽभिलाषोपनीतवस्तुप्राप्तिस्थानम् । अपवर्गस्य स्वरूपं तु तत्तद्दर्शनिकचिन्तितं शास्त्रे सुस्पष्टमेव ।

वेदार्थस्य विश्वेषणेनैतत्सुस्पष्टमाभाति यद् आत्मयेतनाया लोकोत्तरचिन्मयभूमेरुत्तीर्णमेव क्रियाकलापानां लक्ष्यमिति । अतश्चिन्मयभूमिरेव स्वर्गः । स्वर्गापरपर्यायस्वः इत्यनेन ज्योतिर्मयं भूमेरनुभव अेव प्रमाणात् । तत्र गमनमेव स्वर्गः । ब्राह्मणव्याप्यया ज्ञानयज्ञलभ्यभोक्षेण सड द्रव्ययज्ञलभ्य “स्वः” इत्यस्य भेदः काल्पनिक अेव ।

क्रियाकलापनिर्वाडकत्वेन रूपेण यजुर्वेदस्य प्रसिद्धिस्तत्रैव यान्तिमाध्याये षशोपनिषदः सन्निवेशोऽस्ति । षयमुपनिषद् संडितायामन्तर्भुक्ता । यजुर्वेदसंडिताशेषाध्याये उपनिषदः उपस्थापनमतिशयमडत्त्वपूर्णम्, तत्रोदारोदात्तदृष्ट्या समन्वयस्यातुलनीया चेष्टा वर्तते । कर्मवेदशेषे सार्वभौमज्ञानावतारप्रदीपोऽयं प्रज्वलितः सर्वेषां कर्मणां तत्त्वज्ञाने उपसंहारः किं न कृतः ? याज्ञवल्क्यः कृष्णयजुर्वेदधारां शुक्लयजुर्वेदधारायां प्रवाडितवान् । कृष्णस्य कर्मणोऽज्ञानरूपाया अविद्यायाश्च शुक्ले कर्मणि विद्यायां वाऽवतारणमेतस्य मुष्यमुद्देश्यम् । शुक्लयजुर्वेदप्रवर्तकयाज्ञवल्क्यस्योपनिषदि प्राधान्यमावडतोऽभेदेनादिज्ञानकर्मणोरैक्यं सुनिश्चितम् ।

वैदिकसाहित्याध्यात्मभावसाधनायां श्रद्धाया मडत्त्वं वर्तते । कर्मणि श्रद्धायाः, आवेगस्य यानन्यसाधारणं मडत्त्वम् । श्रद्धयैव सड मानवचित्तस्यापरापि वृत्तिः मननम्, यस्य यापरपर्यायं ऊडस्तर्डी वा । तर्कस्य दृष्टिः प्रत्यक्वृत्ता, यत्र च जिज्ञासान्तर्निडिता । जिज्ञासैव साधनम्, अस्याः साधनाया उपसंहार आत्मवादेऽपवर्गं वा

। “આત્મા વા અરે દ્રષ્ટવ્યઃ શ્રોતવ્યો મન્તવ્યો નિદિધ્યાસિતવ્યઃ” (બૃ૦ ઉ૦ ૨।૪।૫ ।) ઇતિ બૃહદારણ્યકોપનિષદઃ સારતમોડયમુપદેશઃ ભારતીયદર્શનસ્ય સારઃ નિર્યાસો વા । ભારતીયજનમનસો જીવનપ્રવાહો મુનીનાં સર્વા આશાઃ, આકાંક્ષાશ્ચ અસ્મિન્નેવ પર્યવસિતાઃ પ્રિયતમાં મૈત્રેયીમુપદિશ્ય યાજ્ઞવલ્ક્યઃ પૂર્વોક્તં નિવૃત્તિમાર્ગ સઙ્ગગ્રાહ । એતમેવોપદેશમાદાય ભારતીયદર્શનશાસ્ત્રસ્યાસાડ્ધ્યા ધારા વાવહ્યન્તે, આત્મસાક્ષાત્કારસ્યાપવર્ગસ્ય કારણં શ્રવણં મનનં નિદિધ્યાસનઞ્ચેતિ આત્મવાદધારા મુનિધારા । દેવત્વમાત્મત્વઞ્ચોભયમપ્યતીન્દ્રિયમેવ । અતો દેવદર્શનમાત્મદર્શનં વા ભવતુ, અપ્રાકૃતત્વમુભયત્ર તુલ્યમેવ । દેવત્વં ભવતુ આત્મત્વં વા મૂલે જ્ઞાને પ્રસારણસ્ય, વ્યાપકત્વસ્ય વિરાજોડનુસ્યૂતિરનવસ્થિત્ત્રા પ્રવહતિ । આત્મચેતના પરમે ચરમે સત્યે વિશ્રાન્તિ લભતે કર્મભાવનયા દેવત્વભાવનયા દ્રુતચિત્તહૃદયસ્થાવેગેન બોધિગ્રાહ્યવસ્તુસ્વરૂપતાદાત્મ્યેનાત્મસ્વરૂપરથૈવાસિરસ્તિ ।

એતત્તુ સત્યમ્, એક આવેશકલ્પિતો વિપ્રોડપરઃ પૌરુષદૃમો નરઃ । એકત્ર શ્રદ્ધા પ્રાધાન્યેનાપેક્ષિતાડપરત્ર તર્કઃ, બોધિર્વા । ઇમે મૌલિકચિત્તવૃત્તી આશ્રિત્ય સાધનાયાઃ પરવર્તિકાલે ભેદઃ સઙ્ગતઃ, એકા ઋષિધારા, અપરા ચ મુનિધારા । દર્શનં મનનસાધ્યમ્, મનનાચ્ચ મુનિઃ ।

એતયોઃ સાધનયોઃ સુસ્પષ્ટો નિર્દેશઃ પાતઙ્ગલયોગદર્શને સૂત્રાભ્યાં વર્તતે, ઉભયોઃ સમન્વયશ્ચ । તથા હિ - “સમાધિવશાદાત્મદર્શનમીશ્વરપ્રણિધાનાદ્વ(૧)” ।(૧. યો૦ સૂ૦ ૧.૧.૨૩ ।) તન્નેશ્વરસ્વરૂપનિરૂપણાનન્તરમુક્તમ્ - “તસ્ય વાયકઃ પ્રણવઃ (૨)” । (૨. તદેવ - ૧.૧.૨૭ ।)

અત્ર વ્યાખ્યાયાં “પ્રકર્ષેણ નૂયતે સ્તૂયતેડનેનેતિ નૌતિ સ્તૌતિ વા પ્રણવ ઐકારઃ । તયોશ્ચ વાચ્યવાચકભાવલક્ષણઃ સમ્બન્ધો નિત્યઃ સમ્બન્ધેન પ્રકાશ્યતે, ન તુ કેનચિત્પ્રકાશ્યતે (૩)” । (૩. તદેવ - ૧.૧.૨૭ મોજવૃત્તિઃ ।)

અદૃષ્ટવિગ્રહો દેવ ભાવગ્રાહ્યો મનોમયઃ ।

તસ્યોઙ્કારઃ સ્મૃતો નામ તેનાહૂતઃ પ્રસીદતિ (૪) ॥ (૪. તદેવ ।)

ઐ શબ્દસ્ય અવ્યયત્વં । અસ્ય નિર્વચનમુણાદિસૂત્રેણ જાયતે । રક્ષણાર્થકો અવ્યાતોઃ “અવતેષ્ટિલોપશ્ચ” (ઉ૦ સૂ૦ ૧૩૯) ઇત્યનેન સૂત્રેણ મન્ત્રત્યયઃ । મન્ત્રત્યસ્ય ટેઃ “અન્” ઇત્યસ્ય લોપોડપિ ભવતિ । યદિ પ્રકૃતેષ્ટેર્લોપઃ સ્યાત્, તદા ડિલ્લરણેનૈવ “ટેઃ (૫)” (૫. અષ્ટા૦ ૬.૪.૧૮૩ ।) ઇત્યનેનૈવ ટિલોપસિદ્ધેઃ, ટિલોપવિધાનં વ્યર્થં સ્યાત્ । તસ્માત્ પ્રત્યસ્યૈવોદેશ્યત્વં । “જવરત્વરસ્તિવ્યવિમવામુપધાયાશ્ચ (૬)” (૬. તદેવ - ૬.૪.૨૦ ।) ઇત્યનેન વકારસ્ય ઊઠિ અકારવકારસ્થાનિકયોરુહોર્દીર્ઘે કૃતે ઐ મિતિ નિષ્પન્નમ્, તયોર્દીર્ઘે કૃતે ગુણે ઓમિતિ ।

ઐઇત્યસ્ય “ઓઠમ્” ઇત્યેવ રૂપેણાપિ લેખો દૃશ્યતે । પરં વ્યુત્પત્ત્યા સિદ્ધસ્ય “ઓમ્” ઇત્યેવ લેખઃ સમીચીનઃ “ઓઠમ્” ઇતિ તુ ઉચ્ચારણાતુરૂપલેખ આગ્રહવશાદુન્નેયઃ ।

અમરકોષે ટીકાયાચ્ચ - “ઓઙ્કારપ્રણવૌ સમૌ (૭)” (૭.અ૦ કો ૦ ૧૬.૮.) ઇત્યસ્ય વ્યાખ્યાને રામાશ્રમીટીકાયામુક્તમ્- “અવતિ । અવતેષ્ટિલોપશ્ચ (ઉ૦૧.૧૪૨)ઇતિ મન્ત્રત્યયસ્યૈવ ટિલોપઃ । “જવરત્વર૦” (અષ્ટા૦ ૬.૪.૨૦) ઇત્યૂઠૌ । ગુણઃ (૬.૩.૮૪), વષટ્કારઃ (૧.૨.૩૫) ઇતિ વિડ્ગાત્સમુદાયાદપિ કારપ્રત્યયઃ” (વા ૩.૩.૧૦૮) ।

“प्रणयते स्तूयते । नु स्तुतौ । “ऋदोरप्” (अष्टा० ३.३.५६)“उपसर्गात्” (अष्टा० ८। ४।१४) इति एत्वम्”
इति द्वे ॐ कारस्य” ।

अमरकोषस्यैव तृतीयकाण्डे “ॐम्” इति शब्दस्य निर्वचनप्रसङ्गे उच्यते इति ॐ । “ॐथी तन्तुसन्ताने” इति
मुकुप्रत्ययः (रामा० ३.४.१८) । अयमपि शब्दोऽव्यय अेव, यद्यथर्थभेदः ।

“ॐमा” इत्यपि शब्दो वर्तते । अस्य शब्दस्य व्याख्याने उक्तं - “ॐ शिवं माति, मिमीते वा । मा माऽ माने
- “आतोऽनुप०” (अष्टा० ३.२.३) इति कः । ॐवते ॐयते वा, ॐऽ शब्दे विभाषा तिलमाषोमा (प.२.४) इति
निपातनात्मक इति । अत्र ॐमाशब्द निर्वचनेऽपि अच् धातोस्तस्य निष्पत्तिः सूचिता । अत ओमित्यनेन सः
धातुकृतं साम्यं वर्तते ।

डेनोपनिषदि ॐमायाश्चर्या विद्यते । षडङ्गयेन निर्गुणस्य निर्विशेषस्य ब्रह्मणः स्वरूपं प्रतिपाद्यापि
तद्ब्रह्मणतत्त्वं मन्द्बुद्धिभिर्नाकलयितुं शक्यमिति तृतीययतुर्थषडङ्गोः सगुणं ब्रह्म प्रतिपादितम् । अविज्ञातं
विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानतामिति निरुपाधिब्रह्मस्वरूपप्रवणान्मूढाश्चिन्तयेयुर्दृ यतो ब्रह्मणोऽविज्ञातत्वमतो
बन्ध्यापुत्रादिवदसत्त्वमलीकत्वमेव स्यात् । अतो देवात् परं पूर्वेषामपि कालानवच्छेदाद् गुरुभूतं ब्रह्माप्यायिकया
प्रतिपादयामास । ब्रह्मज्ञानादेव कस्यापि देवस्य श्रेष्ठत्वं जायते । अतो ब्रह्मविद्यास्तुत्यर्थमाप्यायिका ।

अस्यामाप्यायिकायां देवेभ्योऽर्थाय स्वमाडात्मनिर्मितेनात्यद्भुतेन विस्मापनीयेन रूपेण देवानामिन्द्रियगोचरेण
प्रादुर्भूव । प्रादुर्भूतं ब्रह्म नैव विज्ञातवन्तो देवा किमिदं पूज्यं मडद्भूतमिति । पूजार्थाकाङ्क्षतेर्धातोर्निष्पन्नत्वाद्
यक्षं पूज्यमित्यर्थः ।

यथाग्निस्तृणमपि दग्धुमसमर्थः सन्निवृत्तो बभूव, यक्षस्वरूपज्ञाने स्वस्य विह्वलतां य देवेभ्यो निवेदयामास,
तथैव वायुरपि सर्वस्यादाने नितरामभिमानयुक्तोऽपि तृणस्याप्यादाने कृत्स्नमपि स्वशक्तिं विह्वलीभूतमालोक्य
पराजयमङ्गीकृत्य देवेभ्यः प्राड - नैतद् यक्षं विज्ञातुं प्रभवामीति ।

यक्षस्वरूपं ज्ञातुमसमर्थावग्निवायू निवृत्तौ । देवाः सर्वे सम्भूय देवराजमिन्द्रमुपेत्योयुः - भवान् भवु देवानां श्रेष्ठो
अविष्टश्च । तद् गम्यतां यक्षस्वरूपं य विज्ञायतामिति । जिज्ञासुरिन्द्रो यक्षमुपगतः, यक्षं य तस्मात् समीपवर्तिन
छन्द्रात्तिरोभूतम् । देवश्रेष्ठत्वेन नितरामभिमानवत छन्दस्याभिमानो निराकर्तव्य इति यद् यक्षमग्निना वायुना
संवादं कुर्वदपि नेन्द्र किमपि अभाषे । अेवमभिमानशातनेऽपि नासाविन्दुस्तत्स्थानं तत्याज । तस्मिन्नेवान्तरिक्षे
स्थितो ध्यायन्नासीत् - किमिदं यक्षमिति ? अेवमिन्द्रस्य यक्षे भक्तिं ज्ञात्वा विधैव स्त्रीस्वरूपमाश्रित्य प्रादुर्भूता ।
छन्दस्तत्रोमास्वरूपिणीं विधां अडुशोभमानामालोकितवान् । स्वयंप्रकाशस्य ब्रह्मणो उज्ज्वलतमत्वात् “तस्य
भासा सर्वमिदं विभाति (१)” (१. ३० उ० प.१५ ।)इति य श्रुतेस्तस्या ॐमायाः शोभनतमत्वं सुषु युज्यते ।
इयञ्चोमा उैमवतीव उेमावङ्गारभूषिता कायन यथा नितरां शोभामादधाना दृश्यते, तथैवोमापि ।

अद्वैतवादे भक्तिर्न सिद्धान्तविरुद्धा; किन्तु भवत्या मोक्ष इति नाङ्गीकृतं । वैष्णवैर्मक्त्या मोक्ष इति
सिद्धान्तोऽङ्गीकृत्यते । उपासनादिना चित्तशुद्धौ सत्यां क्षपिते कल्पे ज्ञाने य लभ्ये ज्ञानादेव मोक्ष इत्युच्यते ।
सर्वज्ञेन रुद्रेण सः नित्यं विद्यमानत्वाद् विद्यासामर्थ्यमुपजगामेन्द्रः ।

उमया सङ् रुद्रस्य सर्वज्ञस्य विवाहादिकं सर्वं मायिकमेवावगन्तव्यम् । शक्तिस्वरूपाया उमायाः शक्तिमतं
 शम्भरस्य य पारमार्थिको भेदो नास्ति । ऐकस्यैव ज्योतिष्मतमस्य ब्रह्मणश्चित्तिरूपा शक्तिः । यथा ब्रह्म
 चैतन्यस्वरूपम्, तथा तच्छक्तिरपि चित्तिरूपैवात एव भास्कररायः - “ऐकमेव ब्रह्मानादिसिद्ध्या मायया
 धर्मा धर्मश्चेति सृष्ट्यारम्भे प्राथमिकमीक्षाएँ “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति “सोऽकामयत”, तत्तपोऽकुरुत”
 इत्यादित्रिविधश्रुतिसिद्धज्ञानेच्छाङ्कियासमष्ट्यात्मकं स एव ब्रह्मधर्मः । स य धर्म्यन्नित्र एव, स्वाभाविकी
 ज्ञानबलङ्किया चेति श्रुतेः । तस्यैव धर्मत्वाच्छक्तिरिति संज्ञा । तद्गतो धर्मोऽपि न जडो न शुभः; अपि तु चितिः
 स्वतन्त्रा विश्वाससिद्धिउत्तुरित्यादिशक्तिसूत्रोक्तं ब्रह्मैवेत्युपनिषत्सिद्धान्त(२) इति । (२. गुप्तवतीटीका - पृ०
 ८ ।)

शङ्करानन्देनाप्युक्तम्-अविधा हि कुटुपा पिशाची, तन्नाशकत्वाद् विधायाः कान्तिमत्त्वम् । संसारोच्छेदिकाया
 ब्रह्मविद्यायाश्चाधिककान्तियुक्तत्वं सुतरां सिद्ध्यति । न केवलं शङ्करानन्दस्य प्रतिभाप्रबुद्धमेतद्व्याख्यानम्; अपि
 तु शङ्कराचार्येण समर्थितमेतद्व्याख्यानम् । वाक्यभाष्ये य कुटुपस्यापि विधावतो शोभायुक्तत्वमुक्तम् । परं
 विधां ब्रह्मविधां वेत्ति या तस्या उमाया बहुशोभनत्वं भवत्येव ।

उमाया ॐ कारचितिशक्तेरभ्युपगन्तानन्दचैतन्यात्मकत्वं दृर्गायाः स्पष्टमुद्घोषितं दृर्गायाम् -

त्वं वैष्णवीशक्तिरनन्तवीर्या विश्वस्य बीजं परमासि माया ।

अम्मोहितं देवि समस्तमेतत्त्वं वै प्रसन्ना भुवि मुक्तिउत्तुः ॥

विधाः समस्तास्तव देवि भेदाः स्त्रियः समस्ताः सकला जगत्सु ।

त्वयैकया पूरितमभ्यैतत्का ते स्तुतिः स्तव्यपरा परोक्तिः ॥ (दृर्गासमशती - ११.प-६ ।)

अस्मिन् पद्ये वैष्णवी इत्यनेन व्यापकत्वं सूचितम् । मडाभारतेऽपि -

त्वं ब्रह्मविधा विधानां मडानिद्रा य देहिनाम् ।

स्कन्दमातर्भगवति दृर्गे कान्तास्वासिनि ॥

स्वाहाकारः स्वधा यैव कला काष्ठा सरस्वती ।

सावित्री वेदमाता य तथा वेदान्त उच्यते ॥ (मडाभा० भी० प० २३.११-१२ ।)

अस्मिन् प्रसङ्गे दिव्यचेतनायाः कमिकोन्मेष उपलभ्यते । अग्नेः, वायोः, इन्द्रस्य, ब्रह्मशक्तेः, उमायाः, ब्रह्मणः,

ओङ्कारस्याभ्युपगन्तियुत्तुरेण उपलब्धेरस्ति ।

उमाशब्दस्य तैत्तिरीयारण्यके “प्लिवः उमापतये” (तै० आ० १ । २२ ।) प्रयोग उपलभ्यते । आधुनिका
 अनार्थभावनोद्भवामवितयेतस उमोमापती पार्वत्यदेवत इति । अत एव भूमध्यसागरतीरस्थप्राचीन
 - “Mother Goddess” इत्याख्यया उमया सादृश्यमपि प्रतिपाद्यन्ति । पूर्वोक्तस्य विश्लेषणप्रसङ्गे
 शङ्कराचार्यः कथयति - “स तस्मिन्नेवाकाशे स्त्रियमाजगाम बहुशोभमानामुमां उमवतीम्” । अत्र उमवतीवोमापि
 स्त्रीशब्दस्य विशेषणमेवेति स्वीकार एव साध्य-वयः सङ्गच्छते, अर्थाद् इन्द्रोऽस्मिन् मडाशून्ये यरन् ऐकां
 स्त्रीमूर्तिमुपजगाम, या बहुशोभमाना उमा उमवती वा ।

ऋग्वेदे “उमि” अन्वप्रत्ययघटितो विशेषणशब्दो बहुधा प्रयुक्तः । (ऋ० सं०-४.१६.१, ५.५१.१, ७.३६.४, १०.६.७, ३१.३.३२, ५.७७.८, १२०.१.३ ।) ओंकारः एतस्य शब्दः प्रयुक्तः (ऋ० सं० १ . ३ . ६) । ओमन् शब्दस्य बहुधा प्रयोगो विद्यते । आकाशवायी व्योमन् “वि + ओमन्” शब्दोऽपि अनवच्छिन्नवैपुल्यस्य, प्रसादस्य, परिरक्षणस्य च बोधकः । उमा शब्दोऽपि ऐतच्छब्दसंगोत्रे एति पुनरेवताया विशेषणम् । “ॐ” अन्वस्त्रीदेवताया विशेषणं “उमा” एति । इस्वदीर्घयोर्व्यत्ययेऽपि मात्रायाः साम्यं साधु सङ्गच्छते । तथा योमाशब्दार्थः पालयित्री आनन्दयुक्ता वेति । अतः “उमा” परमव्योमः शक्तिरित्यत्र नास्ति विप्रतिपत्तिः । यक्षशब्दस्य रडस्ये अर्थे प्राचीनप्रसिद्धिर्वर्तते । “न यासु चित्रं सदृशे न यक्षम्” केनोपनिषदि प्रयुक्तो यक्षशब्दः रडस्यार्थकस्तथा ब्रह्म रडस्यमिति आप्यायिकायां लभ्योऽर्थः । अतेनाभिव्यज्यमानोऽर्थोऽत्र शक्तिमत्तया तद्रडस्यं न लभ्यम्; अपि तु प्रसादलभ्यं तत् ।

दुर्गासप्तशत्याप्यायिकानुधावनेऽपि शक्तिमत्तानां विनाशः कृपाकाङ्क्षिणामाराधनतत्पराणां तत्प्रसादलभ्यं तद्रडस्यं सुरथसमाधयोः सुलभं सञ्जातम् । “यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः” एति शङ्कराचार्यकृता उमवतीशब्दस्य द्विविधा व्याख्या समीचीनैव । छिमवतः पुत्री, डेमाडुडारभूषिता च । यत औन्द्री येतनाया आविर्भूता मडाकाशे मूर्तिः छिरण्मयी, अथवा सा येतनाया शुभ्रतुङ्गतामाविर्भूता । अेषोऽर्थो न कपोलकल्पितः अपि तु ऋग्वेदसमर्थितः । वेदे विष्णुः “गिरिषाः” (१.१५४.२) “वा गिरिक्षित्” (१। १५४.३), “छन्दोऽपि अेष अन्व” (१०.१८०.२), “सोमोऽपि” (३.४८.२) ।

तैत्तिरीयसंहितायां रुद्रार्थे गिरीशशब्दस्य प्रयोगः “गिरीशन्तु” (४.५. १. १), “गिरीश” (४.५.१.२), “नमो गिरीशाय शिपिविष्टाय च” (४.५.५.१) ।

अत्रेहं ध्येयम्-ऋग्वेदे शिपिविष्टो विष्णुः (ऋ० ७.८६.७), वाजसनेयसंहितायां गिरीशय (वा० सं० १६.२६), छिमायलस्य तुषारशङ्खस्य मछिमा रुद्रस्य शिवरूपस्यात अवासौ गिरीशः । अतन्मडत्वं छि ऋडसंहिताया छिरण्यगर्भसूक्तेऽपि विद्यते- “यस्येमे छिमवन्तो मछित्वा” (१०.१२१.४) । अतद्धिमवत अन्व उमवती । तैत्तिरीयसंहितायां सा रुद्रस्य दृछिता अम्बिकानाम्नी । तद्यथा - “अेष ते रुद्रभागः सड स्वस्तम्बिकया तं शुषस्व” (तै० सं० १.८.६.१) । अतः केनोपनिषदि उपलभ्या मूर्तिराचार्यशङ्करदृष्ट्या ब्रह्मविद्यारूपिणी, या ऋडसंहितायां “वाङ्” । सा च न सुलभदर्शना “जायेव पत्य उशती सुवासा” (ऋ० सं० १०.७१.४) ब्रह्म वाङ् च युगनद्धमिथुनभूते (ऋ० सं० १०.११४.८) । पुराणादौ यैतस्यैव रडस्यस्य परिपल्लवनम् ।

अेतावता प्रबन्धे “ॐम्” एत्यनेन व्योम्र ब्रह्मण आधिदैविकोऽभेदः सम्पन्नः, एदानीं व्योम्रो विश्लेषणेनोम् एत्यस्याभिप्रायोऽभिव्यक्ततमो भविता ।

भृडदारण्यकोपनिषदि अष्टमब्रह्मणो गार्ग्यः प्रश्नौ विद्येते याज्ञवल्क्यं प्रति । तौ च प्रश्नावेशसम्पन्नौ । तयोक्तं यद् यदि अनयोः प्रश्नयोरुत्तरं विधास्यते, तदा ब्रह्मविद्यारे त्वं विजयीत्यत्र नास्ति काश्चिद्विप्रतिपत्तिरिति । “यदुपरि दिवः = अण्डकपालात्, यस्याधोऽण्डकपालात्, यस्याण्डकपालयोः धावापृथिव्योर्मध्य यद्भूत वर्तमानं

भविष्यच्च, यत्सर्वमेतदायक्षते, तत्सर्वं द्वैतजात कस्मिन्नेको भवति ।”

याज्ञवल्क्येनैतस्य समाधानप्रसङ्गे उक्तम् - यदेतद्व्याकृत सूत्रात्मकं जगद् अत्याकृते आकाशे उत्पन्नं स्थितं लीनं च । अनन्तरं सोवायाकाशः कस्मिन्नोतश्च प्रोतश्च । आकाशमेव परमव्योम कालत्रयातीतत्वाद् दुर्वाच्यम् । याज्ञवल्क्येनोक्तमक्षरं यत्र क्षीयते न क्षरतीति वा । अस्याक्षरस्य स्वरूपमभिधत् कथयति - “अस्थूलमनलवल्गुस्वमदीर्घमलोहितमस्नेहमख्णायमतमोऽवाय्वनाकाशमसङ्गमरसमगन्धमयक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनोऽतेजस्क न तदश्रान्ति किञ्चन न तदश्रान्ति कश्चन (१)” । (१. ७० ७० १.८.८) अेतावतैकमेवाद्वितीयं तदक्षरमीमिति । यतः “ओमित्येकाक्षरं ब्रह्मोपासीत (२)” इति श्रुतेः । (२ ७० ७० १.१.१ ।)

अस्यामेवोपनिषदि पञ्चमाध्याये -

ॐ पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात्पूर्णमुद्व्यते ।

पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यते ॥ (बृ० ७० ५.१.१ ।)

इत्यनेन वाक्येन पिलकाण्डमारभ्यते । सारतः सङ्क्षिप्तं पूर्वनुक्तं परिशिष्टे पिलं भवति । ऋग्वेदे श्रीसूक्तं पिलान्तर्गतम् । यजुर्वेदे शिवसङ्कल्पः पिलान्तर्गतः । अत्राप्युपसंख्यारूपेणानुक्तः सारांशः संगृहीतः ।

अेतस्य व्याख्याने शङ्कराचार्योऽभिधत्ते - “सर्वोपासनशेषत्वेनोङ्कारो दमं दानं दयामित्येतानि य विधित्सितानि । पूर्णं न कुतश्चिद्व्यावृत्तमर्थाद् व्योम अेव “ॐ” सर्वव्यापित्वेन सिद्ध्यति । आकाशवद्व्यापि निरुपाधिकमेव “ॐ” । इदं पूर्णमिति ब्रह्म वा इदमत्र आसीदित्यस्यार्थः । उपसंख्यार आचार्येणोक्तं “यः सर्वोपनिषदर्थो ब्रह्म, स अेषोऽनेन मन्त्रेणानुधत्ते . ॥ ओङ्कारदमदानदयाभ्यानि . ॥ सर्वोपासनाङ्गभूतानि ” इति ।

भर्तृप्रपञ्चसम्मतस्य वस्तुतो द्वैताद्वैतरूपत्वात्मस्वरूपस्य आत्मनः प्रतिपादनमपि अनर्थैव श्रुत्योपलभ्यते । किञ्च द्वैताद्वैतात्मककारणतात्मकप्रतिपादनमपि अनर्थैव ॐ कारप्रतिपादिकया श्रुत्योपलभ्यते । तथा डि-अेकैव पूर्णता कार्यकारणयोर्भेदेन व्यपदिश्यते । अेवञ्च द्वैताद्वैतात्मकमेव ब्रह्म यथा डिल समुद्रो जलतरङ्गङ्गेनबुद्बुदाद्यात्मक अेव, यथा य जलं सत्यं तद्गुद्वेवाश्च तरङ्गङ्गेनतरङ्गबुद्बुदाद्यः समुद्रात्मभूता अेव आविर्भावतिरोभाधर्मिणः परमार्थसत्या अेव, अेवं सर्वमिदं द्वैतं परमार्थसत्यमेव जलतरङ्गादि-स्थानीयम्, समुद्रस्थानीयं परं ब्रह्म । अेतस्य य षाण्डनमाचार्येण सम्यगेव कृतम् ।

शाङ्करभाष्ये अङ्गारस्वरूपं प्रतिपाद्यता उक्तं यद् ब्रह्मोपासनसाधनत्वार्थमोशब्दः प्रयुक्तः । ओमिति शंसत्योमित्युदायति इत्येवमादौ स्वाध्यायारम्भापवर्गयोश्च ओङ्कारप्रयोगो विनियोगादवगम्यते, न य तदर्थान्तरमिडागम्यते । तस्माद् ध्यानसाधनत्वेनैवेङ्कारशब्दस्योपदेशः । यद्यपि ब्रह्मात्मादिशब्दा ब्रह्मणो वायकाः; श्रुतिप्रामाण्याद् ब्रह्मणो नेदिष्ठमभिधानमोङ्कारः । प्रतीकत्वेनाभिधानत्वेन य ब्रह्मप्रतिपत्ताविदं परं साधनम् । विष्वदिप्रतिमाऽभेदेन प्रतीकत्वेन ओङ्कारो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्यः, “सत्यकाम परं यापरं य ब्रह्म यदोङ्कारः” (प्र० ७० ५.२ ।) इत्यादि वाक्येन प्रतीकत्वेन ब्रह्म प्रतीयते ।

वायकत्वेनापि प्रतीयते ॐङ्कारो यथा- वेदोऽयमोङ्कारो वेद विजानात्यनेन यद्वेदितव्यम् । तस्माद्देव ओङ्कारो वायकोऽभिधानम् । तेनाभिधानेन यद्वेदितव्यं ब्रह्म प्रकाश्यमभिधीयमानं वेद, साधको विजानात्युपलभ्यते,

तस्माद् ब्राह्मणानामभिधानत्वेन सःधनत्वमभिप्रेतमोङ्कारस्य ।

ऋयजुः सामादिभेदभिन्न अेष ओङ्कारः । तद्यथा - शङ्कुना सर्वाणि पार्श्वानि धृतश्चायं वेद ओङ्कारो यद्भेदितव्यं तत्सर्वं वेदितव्यमोङ्कारेणैव वेदैनेन, अतोऽयमोङ्कारो वेदः । प्रयुज्यमाने हि ओङ्कारे सर्वो वेदः प्रयुक्तो भवति ।

अस्य वामीयसूक्तस्याष्टाविंशत्तमे मन्त्रे देहात्मनो ज्ञुवात्मनः स्वरूपनिर्वाणप्रसङ्गे उभयोर्मध्ये ज्ञुवात्मनो यत्पारमार्थिकं रूपम्, तदेवास्मिन् मन्त्रे प्रकाशितम् -

ऋयो अक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अधिविश्वे निषेदुः ।

यस्तत्र वेदं किमृथा कश्चित् यि धत्तद्विदुस्त एमे समासते ॥ (ऋ सं० १.१६४.३६ ।)

अस्मिन् मन्त्रे ऋकशब्देन ऋकप्रधानसाङ्गापरविधात्मक्यतुर्वेदानां निर्देशो विद्यते । “द्वे विद्ये वेदितव्ये परा चैवापरा य (२)” (२. मु० उ० १ . ४।) मुण्डके अतदुपक्रमं कृत्वा अनन्तरमुक्तम् - “तत्रापरा ऋवेदो यजुर्वेदः सामवेदः (३)” (३. तदेव - १ . ५ ।) ऋयोऽक्षरे धृतस्य पदस्यार्थवेदसम्बन्धी अक्षरः । अक्षरशब्दस्यार्थः क्षरक्षरहितः, अनश्वरः, नित्यः, सर्वव्यापि ब्रह्म । अक्षरशब्दश्च ब्रह्मवाचकः, तथोक्तं - “अतद्वै तदक्षरं गार्गी, ब्राह्मणम् अभिवदन्ति (४)” (४. बृ० उ० ३.८.८ ।) धृत्यपि उपनिषदि प्रसिद्धं ऋयोऽक्षरस्य य प्रतिपाद्यप्रतिपाद्यकभावसम्बन्धः । ऋकप्रतिपाद्यकभावप्रतिपाद्यकत्वम् । अतदेवोम्, तस्य समस्तवेदप्रतिपाद्यम् ।

वेदभागेन यज्ञादेः प्रतिपाद्यनेऽपि तदनुष्ठानेन चित्तशुद्धिसम्पादनकमेण वेदप्रतिपादितयागादेरपि ब्रह्मवेदनसाधनता विद्यते । वेदस्य धृततन्मागोऽपि ब्रह्मविषयक एव । अत एव बृहदारण्यकोपनिषदि “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणम् विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशङ्केनेत्यनेन प्रतिपादितम् । यथाऽस्माभिः पूर्वं निगदितं यद् व्योमन् एव ओमिति, तस्यैवाक्षरोद्गीथस्य परममिति विशेषणं परमे व्योमन् (५)” (५. तदेव ।) उत्कृष्टार्थकपरमेति विशेषणोनाकाशसदृशस्य निर्लेपत्वनीरूपत्व - व्याप्तित्वादिसादृश्यप्रयुक्तं ब्रह्म व्योम-शब्देनोच्यते लौकिकाकाशस्यापरव्योम्ना निर्देशः परस्य ब्रह्मणः परमव्योमनाम्ना निर्दिश्यते । लौकिकाकाशनाम्ना ब्रह्मवैलक्षण्यदर्शनार्थं परमशब्दस्य व्योमशब्दविशेषणरूपेण निर्देशः । अथ वा व्योमशब्दार्थो विशेषरूपेण सकलरक्षकः । रक्षणार्थङ्काव्यातुना व्योमशब्दस्य ॐ शब्दस्य निष्पत्तिर्भवति । यथा ब्रह्म सर्वाधिष्ठानम्, तथैवाधिष्ठानरूपेण ब्रह्म सर्वस्य रक्षकम् । अस्मिन्नेवोङ्कारात्मके तत्त्वे समस्तदृश्यप्रपञ्चमध्यस्तम् ।

अत्रान्यदपि विशेषितम् - यस्मिन्नेवोङ्कारात्मके ब्रह्मणि देवा अधिविश्वे निषेदुः । अत्रैव सर्वे देवा आश्रिताः । अक्षरात्मकोङ्कारज्ञानं विना वेदस्य निष्प्रयोजनत्वं को नाम निवारयिष्यति ? अक्षरात्मकब्रह्मज्ञानं विना किमपि न भवितुमर्हति, ब्रह्मविदेव स्वरूपेऽवस्थानं प्राप्नोति सर्वतादात्म्यस्वरूपोङ्कारोपासनयैवाक्षरभावता प्राप्यते । शब्दब्रह्मवादस्यैतदेव तात्पर्यम् - “ऋयो अक्षरे परमे व्योमन्” । अतो व्योमात्मकोङ्कारत्वं सर्वथा शास्त्रप्रसिद्धं । नादात्मिका परात्मिका मूलाधारस्था वागेवोङ्काररूपा । अत एव गीतायामुक्तम् - “ ॐ तत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृतः (१) ” इति । (१. श्रीमद्भगवद्गीता - १७.२३ ।) अनेन स्वतःसिद्धं परं ब्रह्मैव

तच्छब्देनोच्यते ।

प्रदर्शितेयमृगं व्याकरणार्थान्तसिद्धान्तसिद्धस्य शब्दब्रह्मणो आधारभूतेति समासेनोच्यते । निरुक्तेऽस्य मन्त्रस्य व्याख्याने त्रिविधोऽर्थ उक्तः, तथा छि-प्रथमं सायणसम्मतार्थं विलिख्योङ्कारस्वरूपं प्रदर्शयानन्तरं यास्कव्याख्यानत्रयं विलिखामि ।

सायणार्थार्थोक्तमस्मिन् मन्त्रे श्रुवात्मनः पारमार्थिकं स्वरूपमुल्लिखितम् । यतो मुण्डकोपनिषदि शिक्षाकल्पादिसिद्धितस्य वेद्यतुष्टयस्यापरविधायि निर्देशो विद्यते (२) । (२. मु० उ० १.४-५ ।) यतुर्वेदसम्बद्धात्मकाक्षरात्मके परमे व्योमनि द्योतनात्मका देवाः प्रतिष्ठिताः क्षरणरहितोऽविनश्वरं तत्त्वमक्षरम् । अेतदर्थं नित्यं सर्वव्यापि अेवाक्षरशब्दार्थः । अक्षरशब्दस्य ब्रह्मवाचकत्वम् । “अेतद् वै तदक्षरं गार्गि सूर्यायन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः (३)” (३. बृ० उ० ३.७.८-९ ।) इत्यादिबृहदारण्यके प्रसिद्धिं लभते । अेवमेव “अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते (४)” । (४. मु० उ० १.५ ।) अेतन्मुण्डकोपनिषदपि अक्षरशब्दस्य ब्रह्मवाचकत्वं सिद्धमेव । अत्रे “येनाक्षरं पुरुषं वेदसत्यम् (५)” । (५. तैवे - १.२.१३ ।) अतोऽत्र अक्षरशब्दो ब्रह्मवाचकः, तस्य ब्रह्म सर्ववेदप्रतिपाद्यम् । अेतस्यैव ब्रह्मणो ऋथोऽक्षरे इति मन्त्रभागेन प्रतिपादनम् अक्षरपदाभिधेयं ब्रह्म “परमं व्योम” व्योमशब्दस्य भूताकाशोऽर्थः, “परमव्योम” शब्दस्य परमाकाशो ब्रह्म वाऽर्थः । आकाशस्य यथा निर्लेपत्वम्, उपरहितत्वं सर्वव्यापित्वं वाऽर्थः, ब्रह्मणोऽपि तथैव निर्लेपत्वं नीरूपत्वं सर्वव्यापित्वञ्च । अतः “परमव्योम” इत्यस्य शब्दस्य ब्रह्मणो निर्देशे न कायापत्तिः, तदेव “ओम्” । “आकाशस्तु तल्लिङ्गात् (६)” (६. वे० सू० १.१.२२ ।) अेतत्सूत्रभाष्येऽपि शङ्कराचार्येण

अेतस्या अेव ऋथो घटकस्य मन्त्रस्य उद्धारः कृतः । अेवम् आकाशः परमव्योम, “ओम्” इत्याद्यः शब्दा ब्रह्मणो वाचकाः, ब्रह्मणात्मकः परमे व्योमनि सर्वे द्योतनरूपा देवा आश्रिता अवतिष्ठन्ते ।

“ऋथो अधि निषेद्दुः” अत्र “ऋद्” इति शब्देन समस्तवेदस्यैवावगतिरिति । सर्वे य वेदा ब्रह्मणि पर्यवसिता इति “सर्वे वेदा यत् पदमामनन्ति (७)” (७. क० उ० २.१५ ।) अनेन वाक्यैर्नैतदेव सिद्धम्, येन सर्वे देवाः स्वरूपं लभन्ते, सर्वे वेदा यस्य प्रतिपादनं कुर्वन्ति, तद् यद् मानवा न जानन्ति तदा ऋज्मन्त्रेण तस्य को लाभः ? अर्थाद् ऋगादिशब्दजालं तस्य कृते व्यर्थमेव । ब्रह्मवेदसाधनं वेदो वेदवेद्यं च ब्रह्म । सर्ववेदवेद्यस्य ब्रह्मणो ज्ञानं विना वेदविहितयागादिकर्मणोऽनुष्ठानं वृथैव, अेवमेव ऋज्मन्त्रसमूहस्य तादृशस्य पुरुषस्य कृते व्यर्थमेव ।

“ये इत्”, “ये अेव” ये अेतदक्षरपदवाच्यं ब्रह्म जानन्ति त अेव “समासते” सम्यक् तिष्ठन्ति, अर्थात् स्वरूपे तिष्ठन्ति । अेतादृशस्य पुरुषस्य संसारे पुनरावृत्तिर्न भवति । अथ वा “ये विदुरित्” ये ब्रह्मस्वरूपं जानन्ति, ब्रह्म ज्ञात्वा तत्रैव “समासते” समस्तसत्रस्य “सं=युगपत्” अनुष्ठानं कुर्वन्ति, अर्थाद् ब्रह्मवित् कर्मणोऽनुष्ठानं विनैव सकलकर्मणुष्ठानं प्राप्नुवन्ति । ब्रह्मज्ञानेनैव समस्तकर्म प्राप्य कृतकृत्यः पूर्णतृप्तो भवति । कर्मकललाभार्थं ब्रह्मज्ञापुरुषस्य कृते कर्मणोऽनुष्ठानस्यावश्यकता न भवति ।

यास्केन य मन्त्रस्य त्रिविधा व्याख्या कृता । प्रथमा व्याख्या शाकपूषिसम्मता, द्वितीया व्याख्या शाकपूषिपुत्रस्य तृतीया व्याख्या यात्मवादि सम्मता । तत्र शाकपूषिमते मन्त्रप्रतिपाद्ये उङ्कारः, तत्पुत्रमते आदित्यमण्डलान्तर्वर्ती

छिऱणमयः पुरुषः परमेश्वरः । तृतीयमते य आत्मतत्त्वमेव प्रतिपाद्यम् ।

शाकपूणिमते मन्त्रान्तर्गतस्याक्षरशब्दस्यार्थः ङुङ्कारः । ङुङ्कारं विना ऋज्मन्त्रार्थो व्यर्थः, इत्यापि कर्मणः साधनं तेन न भवति । ङुङ्कार एव परमं व्योम । ङुङ्कारे विविधशब्दसमूहाः पर्यवसिता इति परमं व्योम । भूताकाशश्रेष्ठत्वाद्ङुङ्कारः परमं व्योम । ङुङ्कारस्य अकारोकारमकारात्मकस्य व्यक्तमात्रत्रयस्योपशान्तत्वे सर्वशब्दानुस्यूतशब्दसामान्यं विद्यते, तदेव परमं व्योम, तदेव य क्षरणवर्जितत्वाद् अक्षरम् । विशेषावस्थायां क्षरत्वेऽपि सर्वविशेषानुस्यूतशब्दसामान्यमक्षरम् । ऋगादि सर्वे शब्दा एव शब्दसामान्ये व्यवस्थिता । विशेषमात्रमेवानुगतसामान्येऽवस्थितम् । समस्तमृद्विशेषो विशेषानुगतमृत्सामान्ये व्यवस्थितः, दीप्त्यात्मकदेवप्रकाशकः ऋगादिमन्त्रः । शब्दविशेषत्वाच्च मन्त्रस्य क्षरत्वम् । समस्तं क्षरमेवाक्षरे व्यवस्थितम् । अत एव मन्त्रप्रकाश्या देवा मन्त्रेण परमे व्योम्नि अक्षरे अधिनिषण्ण्णास्तिष्ठन्ति । अनेनैवाभिप्रायेण “यस्मिन् देवा अधि निषेदुः” इत्युक्तं । सर्वोऽध्यर्थस्तदर्थवायकशब्दस्य परिणामो विवर्तो वा ? तथा यार्थमात्रं वाचके शब्दे व्यवस्थितम् । अर्थेष्वेव शब्दः सर्वत्रानुस्यूतो विद्यते । शब्दविशेषोऽपि शब्दसामान्ये व्यवस्थित इति शब्दसामान्यं परममक्षरं व्योम इति सर्वः शब्दविशेष ङुङ्कारात्मके शब्दे व्यवस्थितः । अकाराद्विषयस्योपशान्तावोङ्कारो शब्दसामान्ये प्रतिष्ठित इति । अत एव नु “ङुङ्कार” “अवेदं सर्वम्” इति श्रुतावुक्तम् । विभूतिसहितस्य अक्षरात्मकस्य व्योम्नो ज्ञानाभावे ऋगादिमन्त्रेणामीष्टसिद्धिर्न कदापि सम्भाव्यते । यतः समस्तोऽध्ययं शब्दविशेषश्चैतस्यैवाक्षरस्य विभूतिः । अक्षरविभूतिषु दीप्त्यात्मकस्य देवस्य प्रधानत्वात् तस्यैव मन्त्रे निर्देशः ।

मीमांसादर्शने मन्त्रात्मको देवः प्रधानभूतोऽर्थवर्गः शब्दविशेषश्चेति ङुङ्कारे शब्दसामान्ये स व्यवस्थितः ।

अर्थसमूहोऽर्थाङुगतवायकशब्दविशेषे वाचकः शब्द ॐ कारे, ॐ कारश्च शब्दसामान्ये व्यवस्थित इति परमव्योमाक्षरः सर्वाधार इति ।

साङ्ख्ये अव्यक्तसिद्ध्यर्थमेव एव उक्तुः “भेदानां परिणामात् समन्वयात्” इत्यनेनोक्त इति समन्वयउत्तुनैवात्र परमव्योमोऽक्षरस्य सिद्धिः मन्त्रे प्रदर्शिता । अेष एव ब्रह्मवाद्यो व्याकरणसिद्धान्तस्याधारभूतः । तद्यथा – अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थं भावेन प्रकिया जगतो यतः ॥ (वा० प० १.१)

इति वाङ्मयपदीयोपक्रमे व्याकरणसिद्धान्तप्रदर्शने उक्तम् । अेषैव ऋक् शब्दब्रह्मवाद्याध्ययदार्शनिकसिद्धान्तमूलभूता ।

देवप्रधानार्थराशिः शब्दराशिश्च परमव्योमाक्षररूपेण यद्वि न ज्ञायते, तदा मन्त्रभागस्य व्यर्थतां को नाम निवारयितुमीष्टे ? अर्थराशेः शब्दसमूहस्य याक्षररूपेण दर्शनदशायां द्रष्टृणामभ्यर्थतादात्म्यं जायते । अक्षरताद्भाष्यप्रामौ द्रष्टा प्रणवविग्रहात्मनि अनुप्रविष्टः समीकृतो भवति । सर्वानुस्यूतशब्दसामान्यरूपस्य द्रष्टा अपि शब्दानुस्यूतः सन् समीकृतो भवति । विशेषवेशवर्जितः सन् निर्वाणमाप्नोति । निविशेषशब्दसामान्यमेव निर्विशेषचित्स्वरूपं सर्वप्रकाशस्वरूपम् ।

चित्प्रकाश एव शब्दान्तर्वर्ती सन् भासत इति शब्दोऽप्यर्थप्रकाशको जायते । नात्र सन्देहो यच्छब्दब्रह्मवादी वैयाकरणोऽपि चित्स्वरूपवादी एव । शब्दब्रह्मवादस्य व्याकरणमतस्य शाकपूषिरेव प्रवर्तकः । धृष्ट्यानीमोङ्कारस्वरूपप्रदर्शनोपक्रमे शब्दब्रह्मसिद्धान्तस्य विश्लेषणाद् विरम्यते विस्तरभयात् ।

शाकपूषिपुत्रस्य व्याख्या -

शाकपूषिपुत्रोऽनया ऋया संविदात्मकस्य तेजसः प्रकाशं स्वीकृत्य दीप्तिप्रतीकभूतस्यादित्यस्य (अप्पडादितेः पुत्रस्य) यन्माण्डलम्, तन्मध्यवर्तिनो डिण्डिमयपुरुषस्य बोधकत्वमङ्गीकरोति; स्तुत्यर्थकाद् ऋय् धातोर्निष्पन्न अेष ऋक् शब्दः । अत एव “यदेनमर्थन्ति” इत्युक्तम् । आदित्यमाण्डलस्य सवित्रात्मकस्य सर्व एव तेजसः प्राप्त्यर्थमर्थन्तीति आदित्यमाण्डलस्यात्र ऋकशब्दप्रतिपाद्यत्वम् । आदित्यमाण्डलाभिन्न आदित्यमाण्डलमध्यवर्ती डिण्डिमय परमेश्वर एवाक्षरः, स एव य परमव्योम । तस्मादेव सर्वमोतम् । उक्तं छान्दोग्योपनिषदि - “य अेष अन्तरादित्ये डिण्डिमयः पुरुषो दृश्यते (१) ” (१. छा० उ० १.६.६ ।) इति । अस्यां श्रुतावपि आदित्यमध्यवर्ती पुरुष एव परमेश्वर उच्यते । “अन्तस्तद्धर्मापदेशात् (२) ” (२. वे० सू० १.१.२० ।) सूत्रे आदित्यमाण्डलमध्यवर्ती पुरुष एव परमेश्वरत्वेन व्यवस्थितः । मन्त्रस्थदेवशब्देनादित्यरश्मिसमूह एव वार्यते । रश्मिसमूहस्य द्योतमानत्वाद् देवशब्दाभिधेयत्वम् । अेष रश्मिसमूहो द्योतमाने अधिनिषण्णो वर्तते । अतदक्षरापरिज्ञानं विना आदित्यमाण्डलात्मयर्थं किं भविष्यति ? तन्मध्यवर्तिनः पुरुषस्य यथार्थज्ञानं विना आदित्यज्ञानं न भवितुमर्हति । तज्ज्ञातैव समासते=सम्यग्भावेन स्थितो भवति, अर्थात् स्वरूपे स्थितिं लभते । तेजोमयत्वात् स पुनरावर्तते ।

तृतीयव्याख्या -

आत्मवादिनां “ऋक्” शब्दस्यार्थो शरीरम् । शरीरस्थानीन्द्रियाणि देवशब्दाभिधेयानि विषयाणां द्योतनाद् देवत्वमुच्यते । धृत् धातोर्देवशब्दो जायते । शरीरस्थितेन्द्रियग्रामाद् विभिन्नविषयज्ञानात् तद् विषयविषयकविशेषविज्ञानसमूहेऽनुस्यूतो निर्विशेषप्रकाश एवाक्षरपदाभिधेयः । अत एव चिन्मात्रस्वरूपात्मनोऽज्ञाने शरीरेण न किमपि भवितुमर्हति ? ज्ञानसाकृल्याय निर्विशेषचिन्मात्राक्षरज्ञानमावश्यकम् । तज्ज्ञानेन य द्रष्टुः स्वरूपमात्रेवस्थितिर्भवति ।

अत ओङ्कार एव सर्व सामान्यं ज्योतिषां ज्योतिरिति तद्गुणासना करणीयेति ।

मनुस्मृतावप्युक्तम् - “अेकाक्षरं परं ब्रह्म (३)” (३. मनु० २.८३ ।) टीकायाञ्च अेकाक्षरमोङ्कारः परं ब्रह्म, परब्रह्ममावामिडेत्तुत्वात् । अत्रे य-अक्षरं दृष्ट्वरं ज्ञेयं ब्रह्म यैव प्रजापतिः । अक्षरं प्रणवस्वरूपमक्षयं ब्रह्मप्राप्तिदेत्तुत्वात् ।

जैनदर्शनेऽपि “अर्द्धत्” इत्यस्य सिद्धस्य अशरीरस्य वा प्रथमाक्षरम् “अ” इति आचार्यस्य, प्रथमाक्षरम् “आ” इति उपाध्यायस्य, प्रथमाक्षरम् “उ” इति मुनेः प्रथमाक्षरं म इति पञ्चमिरक्षरैः “ॐ” त्रिवोकाकारः । तस्मादोङ्कारस्य सर्वैरेव दीप्तिरूपत्वमङ्गीकृतमिति ।

लेखकः - डॉ० महाप्रभुलाल गोस्वामी,

आचार्योऽध्यक्षश्च,
तुलनात्मकधर्मदर्शनविभागस्य
सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालये

Proofread by Meera Iyer

——
Omkarasya Darshanikam Svarupam
pdf was typeset on November 15, 2025

——
Please send corrections to sanskrit@cheerful.com

