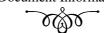
maniShA panchakaM with translation

மநீஷாபஞ்சகம் ஸார்த 2 ம்

Document Information



Text title : manIShApaJNchakaM

File name: manishhaa5.itx

Category: panchaka, shankarAchArya, vedanta

Location : doc_z_misc_shankara

Transliterated by : P. P. Narayanaswami swami at math.mun.ca

Proofread by : P. P. Narayanaswami swami at math.mun.ca, Sunder Hattangadi

Latest update: June 19, 2024

Send corrections to : sanskrit at cheerful dot c om

This text is prepared by volunteers and is to be used for personal study and research. The file is not to be copied or reposted without permission, for promotion of any website or individuals or for commercial purpose.

Please help to maintain respect for volunteer spirit.

Please note that proofreading is done using Devanagari version and other language/scripts are generated using **sanscript**.

June 19, 2024

sanskritdocuments.org



maniShA panchakaM with translation

மநீஷாபஞ்சகம் ஸார்த 2 ம்



அநுஷ்டுப் ச 2 ந்த: 3 -லைத்யாசார்யஸ்ய க 3 மநே கதா 3 சிந்(ழக்திதா 3 யகம் காஶீக்ஷேத்ரம் ப்ரதி ஸஹ கௌ 3 ர்யா மார்கே 3 து ஶங்கரம் $\, \, oldsymbol{\mathfrak{l}} \,$ அந்த்யவேஷத 4 ரம் த் 3 ரு 3 ்ஷட்வா க 3 ச்ச 2 க 3 ச்சே 2 தி சாப் 3 ரவீத் 1ரங்கர:ஸோ \mathbf{S} பி சாண்ட 3 லஸ்தம் புந∶ப்ராஹ ரங்கரம் \mathbf{II} அர்யா வ்ரு'க்க -அந்நமயாத 3 ந்நமயமத 2 வா சைதந்யமேவ சைதந்யாக் $oldsymbol{\mathsf{I}}$ யதிவர தூ 3 ரீகர்தும் வாஞ்ச 2 ஸி கிம் ப் 3 ருஹி க 3 ச்ச 2 க 3 ச்சே 2 கி $oldsymbol{\mathfrak{l}}$ ஶார்தா³ல விக்ரீடி³த $epsilon^2$ ந்த³ -ப்ரத்யக் 3 வஸ்துநி நிஸ்தரங்க 3 ஸஹஜாநந்தா 3 வபோ 3 தா 4 ம்பு 3 தெள 4 விப்ரோ \mathbf{S} யம் ஸ்வபசோ \mathbf{S} யமித்யபி மஹாந்கோ \mathbf{S} யம் விபே $\mathbf{4}$ த $\mathbf{3}$ ப் $\mathbf{4}$ ரம: \mathbf{I} கிம் க 3 ங்கா 3 ம்பு 3 நி பி 3 ம்பி 3 தே 3 ம்ப 3 ரமணௌ சாண்டா 3 லவீத 2 பய: பூரே வா \mathbf{S} ந்தரமஸ்தி காஞ்சநக⁴டீம்ரு'த்கும்ப \mathbf{S} யார்வா \mathbf{S} ம்ப \mathbf{S} ரே \mathbf{II} ஜாக் 3 ரத்ஸ்வப்நஸுஷுப்திஷு ஸ்பு 2 டதரா யா ஸம்விது 3 ஜ்ஜ்ரு $^{\prime}$ ம்ப 4 தே யா ப் 3 ரஹ்மாதி 3 பிபீலிகாந்ததநுஷு ப்ரோதா ஜக 3 த்ஸாகூடிணீ $\,$ ஸைவாஹம் ந ச த் 3 ரு $^{\prime}$ ர்யவஸ்த்விதி த் 3 ரு $^{\prime}$ ட 4 ப்ரஜ்ஞாபி யஸ்யாஸ்தி சே-ச்சாண்டா 3 லோ 3 ஸ்து ஸ து த் 3 விஜோ 3 ஸ்து கு 3 ருரித்யேஷா மநீஷா மம 1111ப் 3 ரஹ்மைவாஹமித 3 ம் ஜக 3 ச்ச ஸகலம் சிந்மாத்ரவிஸ்தாரிதம் ஸா்வம் சைதத 3 வித் 3 யயா த்ரிகு 3 ணயா 3 மேஷம் மயா கல்பிகம் 1 இத்த 2 ம் யஸ்ய த் 3 ரு'டா 4 மதி: ஸுக 2 தரே நித்யே பரே நிர்மலே சாண்டா 3 லோ 3 ஸ்து ஸ து த் 3 விஜோ 3 ருரித்யேஷா மநீஷா மம $\mathbb{I} 2 \mathbb{I}$ யர்வந்நர்வரமேவ விர்வமகி 2 லம் நிர்சித்ய வாசா கு 3 ரோ-ர்நித்யம் ப் 3 ரஹ்ம நிரந்தரம் விம்ரு $^{\prime}$ மதா நிர்வ்யாஜமாந்தாத்மநா $oldsymbol{\mathfrak{l}}$ பூ⁴தம் பா⁴வி ச து 3 ஷ்க்ரு 2 தம் ப்ரத 3 ஹதா ஸம்விந்மயே பாவகே

ப்ராரப்³தா⁴ய ஸமர்பிதம் ஸ்வவபுரித்யேஷா மநீஷா மம **II** 3 **II** யா திர்யங்நரதே³வதாபி⁴ரஹமித்யந்த: ஸ்பு²டா க்³ரு'ஹ்யதே யத்³பா⁴ஸா ஹ்ரு'த³யாக்ஷதே³ஹவிஷயா பா⁴ந்தி ஸ்வதோ\$சேதநா: I தாம் பா⁴ஸ்யை: பிஹிதார்கமண்ட³லநிபா⁴ம் ஸ்பூ²ர்திம் ஸதா³ பா⁴வய-ந்யோகீ³ நிர்வ்ரு'தமாநஸோ ஹி கு³ருரித்யேஷா மநீஷா மம **II** 4 **II** யத்ஸௌக்²யாம்பு³தி⁴லேஸலேமத இமே மக்ராத³யோ நிர்வ்ரு'தா யச்சித்தே நிதராம் ப்ரமாந்தகலநே லப்³த்⁴வா முநிர்நிர்வ்ரு'த: I யஸ்மிந்நித்யஸுகா²ம்பு³தெள⁴ க³லிததீ⁴ர்ப்³ரஹ்மைவ ந ப்³ரஹ்மவித்³ ய: கம்சித்ஸ ஸுரேந்த்³ரவந்தி³தபதோ³ நூநம் மநீஷா மம **II** 5 **II** தா³ஸஸ்தேஹம் தே³ஹத்³ரு'ஷ்ட்யா\$ஸ்மி மம்போ⁴ ஜாதஸ்தேம்\$மோ ஜீவத்³ரு'ஷ்ட்யா த்ரித்³ரு'ஷ்டே I ஸர்வஸ்யா\$\$த்மந்நாத்மத்³ரு'ஷ்ட்யா த்விடேவே-த்யேவம் மே தீ⁴ர்நிம்சிதா ஸர்வமாஸ்த்ரை: **II**

 ${
m II}$ இதி ஸ்ரீமச்ச 2 ங்கரப 4 க 3 வத: க்ரு'தௌ மநீஷாபஞ்சகம் ஸம்பூர்ணம் ${
m II}$

Introduction

ManIShA panchakam was written by Jagadguru Adi Shankaracharya. A biography of Shankara and his other compositions of vedic literature can be found in the shankara.itx document. Shri Shankara has been criticized by modern western scholars for propounding sectarian beliefs in his commentary (bhashya) of Brahma sutra where he restricts the recitation of Vedas to the upper castes only. However, one should note that one is handicapped when writing a commentary on a text. Thus in independent compositions like the upadesasahasri and this short text, manIShA panchakam he expounds his Advaita philosophy in all its glory. Advaita, the non-dualistic philosophy expounded in detail by Shri Shankara, does not recognize differences between people based on caste, creed, religion, gender etc since we are all the manifestations of the same Brahman. The scene is set in Varanasi (Kashi/Benaras), the ancient sacred city of India, and the home to the famous kashi visvanatha temple. Adi shankarAchArya, the expounder of the advaitic, non-dualistic philosophy, was on the way to the temple after finishing his bath. Suddenly he saw a chandAla (an outcaste), on the way, and beckons to him to keep a distance, as per

the practice and custom in those days. That outcaste is none other than the Lord sha.nkara (Shiva) Himself! At such beckoning, the Lord addresses his devotee sha.nkarAchArya, in the first two stanzas (the prologue), as under:

மநீஷாபஞ்சகம்

```
அநுஷ்டுப் ச²ந்த³ -
ஸத்யாசார்யஸ்ய க³மநே கதா³சிந்முக்திதா³யகம் l
காஶீக்ஷேத்ரம் ப்ரதி ஸஹ கௌ³ர்யா மார்கே³ து ஶங்கரம் ll
அந்த்யவேஷத⁴ரம் த்³ரு'ஷ்ட்வா க³ச்ச² க³ச்சே²தி சாப்³ரவீத் l
ஶங்கர:ஸோ 5பி சாண்ட³லஸ்தம் புந: ப்ராஹ ஶங்கரம் ll
ஆர்யா வ்ரு'த்த -
அந்நமயாத³ந்நமயமத²வா சைதந்யமேவ சைதந்யாத் l
யதிவர தூ³ரீகர்தும் வாஞ்ச²ஸி கிம் ப்³ரூஹி க³ச்ச² க³ச்சே²தி ll
```

O great ascetic! Tell me. Do you want me to keep a distance from you, by uttering 'go away' 'go away' taking me to be an outcaste? Is it addressed from one body made of food to another body made of food, or is it consciousness from consciousness — which, O, the best among ascetics, you wish should go away, by saying "Go away, go away"? Do tell me.

```
ஶாா்தூ³ல விக்ரீடி³த ச²ந்த³ - ப்ரத்யக்³வஸ்துநி நிஸ்தரங்க³ஸஹஜாநந்தா³வபோ³தா⁴ம்பு³தெள⁴ விப்ரோ$யம் ஶ்வபசோ$யமித்யபி மஹாந்கோ$யம் விபே⁴த³ப்⁴ரம: \mathbf{l} கிம் க³ங்கா³ம்பு³நி பி³ம்பி³தே$ம்ப³ரமணௌ சாண்டா³லவீதீ²பய: பூரே வா$ந்தரமஸ்தி காஞ்சநக⁴டீம்ரு'த்கும்ப⁴யோ்வா$ம்ப³ரே \mathbf{l}
```

Answer me. While the supreme Being is reflected in every object as the sun's reflecion could be seen in the placid waveless water bodies why this doubting confusion and differentiation i.e. whether one is a brahmin or an outcaste? who is the superior one etc?. Is there any difference in the reflection of the sun in the waters of the Ganges or in the water present in the street of an outcaste?

manishhaa5.pdf 3

Likewise, is there any difference when the water- containers happen to be golden vessels and earthen pots? (Immediately shankarAcharya realises the presence of the Lord Shankara before him (who has apparently shown Himself with a view to removing the last vestige of imperfection in His devotee) and reels off the following 5 stanzas-constituting 'manIShApa.nchakam'-ending with a further stanza in the form of an epilogue).

```
ஜாக்^3ரத்ஸ்வப்நலுஷுப்திஷு ஸ்பு^2டதரா யா ஸம்விது^3ஜ்ஜ்ரு'ம்ப^4தே யா ப்^3ரஹ்மாதி^3ப்பீலிகாந்ததநுஷு ப்ரோதா ஜக^3த்ஸாகூடிணீ ^{\dagger} ஸைவாஹம் ந ச த்^3ரு'ம்யவஸ்த்விதி த்^3ரு'ட^4ப்ரஜ்ஞாபி யஸ்யாஸ்தி சே-ச்சாண்டா^3லோ^3ஸ்து ஸ து த்^3விஜோ^3ஸ்து கு^3ருரித்யேஷா மநீஷா மம ^{\dagger} 1 ^{\dagger} If one is convinced firmly, that he is that very Soul which manifests itself in all the conditions of sleep, wakefulness and dream, in all the objects from the great Brahma (the creator) to the tiny ant and which is also the vibrant, but invisible, witnesser of all, then as per my clear conclusion, he is the great teacher/preceptor, be he a twice-born (i.e higher castes) or an outcaste.
```

```
ப்^3ரஹ்மைவாஹமித^3ம் ஜக^3ச்ச ஸகலம் சிந்மாத்ரவிஸ்தாரிதம் ஸா்வம் சைதத^3வித்^3யயா த்ரிகு^3ணயா^3மேஷம் மயா கல்பிதம் ^3 இத்த^2ம் யஸ்ய த்^3ரு^3டா^4 மதி: ஸுக^2தரே நித்யே பரே நிர்மலே சாண்டா^3லோ^3ஸ்து ஸ து த்^3விஜோ^3ஸ்து கு^3ருரித்யேஷா மநீஷா மம ^3 2 ^3
```

I am quite convinced that he is the great Master, be he a Brahmin or an outcaste, who, dwelling on the pure and infinite Brahman thinks of himself as that very Brahman, of whose manifestation the whole Universe is,though apparently the Universe is assumed to consist of different things, due to ignorance and the three Gunas (Satva, Rajas and Tamas).

```
ஶஶஶ்வந்நஶ்வரமேவ விஶ்வமகி^2லம் நிஶ்சித்ய வாசா கு^3ரோ-
ா்நித்யம் ப்^3ரஹ்ம நிரந்தரம் விம்ரு^3ஶதா நிா்வ்யாஜஶாந்தாத்மநா ^4தம் பா^4வி ச து^3ஷ்க்ரு^3தம் ப்ரத^3ஹதா ஸம்விந்மயே பாவகே
ப்ராரப்^3தா^4ய ஸமா்பிதம் ஸ்வவபுரித்யேஷா மநீஷா மம ^{\parallel} ^3 ^{\parallel}
```

I am fully convinced by the Preceptor's words that the entire Universe is a transitory illusion and that the human body is given to constantly meditate on the infinite and supreme Being with a serene and unquestioning mind and thus to burn in that sacred Fire the sins with which the human is born.

யா திர்யங்நரதே 3 வதாபி 4 ரஹமித்யந்த: ஸ்பு 2 டா க் 3 ரு 3 ஹயதே யத் 3 பா 4 ஸா ஹ்ரு 3 த 3 யாக்ஷதே 3 ஹவிஷயா பா 4 ந்தி ஸ்வதோ 3 சேதநா: 1 தாம் பா 4 ஸ்யை: பிஹிதார்கமண்ட 3 லநிபா 4 ம் ஸ்பூ 2 ர்திம் ஸதா 3 பா 4 வய-ந்யோக 3 நிர்வ்ரு 3 தமாநஸோ ஹி கு 3 ருரித்யேஷா மநீஷா மம 1 4 1

In my considered opinion that Yogi is great who has clearly grasped within himself the truth and quality of the supreme Being through which all our activities are performed and whose effulgence is hidden by ignorance [of an ordinary person] even as the sun's halo is covered/hidden by the clouds.

யத்ஸௌக் 2 யாம்பு 3 தி 4 லேஶலேஶத இமே ஶக்ராத 3 யோ நிா்வ்ரு 3 தா யச்சித்தே நிதராம் ப்ரஶாந்தகலநே லப் 3 த் 4 வா முநிா்நிா்வ்ரு 3 த: 1 யஸ்மிந்நித்யஸுகா 2 ம்பு 3 தௌ 4 க 3 லிததீ 4 ா்ப் 3 ரஹ்மைவ ந ப் 3 ரஹ்மவித் 3 ய: கஶ்சித்ஸ ஸுரேந்த் 3 ரவந்தி 3 தபதோ 3 நூநம் மநீஷா மம 1 5 1

I am convinced that whoever has his mind dwelling upon the Great Being who is being worshipped by Indra and other gods and is thus completely at peace with himself has not only understood Brahman but he is himself that great Brahman!

தா³ஸஸ்தே\$ஹம் தே³ஹத்³ரு'ஷ்ட்யா\$ஸ்மி ஶம்போ⁴ ஜாதஸ்தேம்\$ோே ஜீவத்³ரு'ஷ்ட்யா த்ரித்³ரு'ஷ்டே ↓ ஸா்வஸ்யா\$\$த்மந்நாத்மத்³ரு'ஷ்ட்யா த்வமேவே-த்யேவம் மே தீ⁴ா்நிஶ்சிதா ஸா்வஶாஸ்த்ரை: ↓

Oh Lord! In the form of body I am your servant. In the form of life, O three-eyed one, I am part of yourself. In the form of soul, you are within me and in every other soul. I have arrived at this conclusion through my intellect and on the authority of the various scriptures.

 ${
m II}$ இதி ஸ்ரீமச்ச 2 ங்கரப 4 க 3 வத: க்ரு 2 தௌ மநீஷாபஞ்சகம் ஸம்பூர்ணம் ${
m III}$

Thus ends the 'manIShApa nchakam' composed by the AdishankarAcharya.

Encoding by Narayanaswami at swami at math.mun.ca Translation by Shri S. V. Ganesan

manishhaa5.pdf 5

Shri Kanchi MAhaswami Discourse

(English translation of discourse by P N Ramachandran pnramchandran at gmail.com)

The Mahaswami (late Shri Chandrashekharendra Sarasvati Swami) is considered a saint of recent times. His discourses on various topics while on a visit to Madras in 1930's are indeed the benchmark.)

The Harijan asked:

அந்நமயாத 3 ந்நமயமத 2 வா சைதந்யமேவ சைதந்யாத் $\,$ $\,$

Which should get away from which, whereto and how? What is your intention? Is it that one frame made of bone and flesh and itself a product of food, should get away from another frame of same composition and same origin? Or, that the soul (atma) resident in a frame should not come near another soul (atma) similarly resident in another frame? Oh! The best among Brahmins, please answer me, what is that which should get away?.

ப்ரத்யக்³வஸ்துநி

The sun's light falls both on the waters of the Ganges as well as of those of drains. The sun's image gets reflected from both these surfaces. Is there any difference between the two images? Similarly, is there any difference in the images of the sun reflected in the water contained in a vessel whether the latter is made of gold or of mud?

There is a permanent reality (paramatma) in our bodies. Paramatma, which is all perfect has the innate attributes of both bliss and knowledge. There are no differences in it. It is omniscient like the ocean. Even this comparison is not fully correct. In the ocean there are many waves. But in the paramatma there are no waves. The physical ocean has atmosphere standing upon it. This causes the waves in the ocean. But paramatma exists everywhere. There is no place without it. In view of its omnipresence there are no waves in it. It is both unexcellable bliss and limitless knowledge. In the paramatma which is of such nature, how can there be differences?

The question being in the nature of highest knowledge, evoked reply in the same vein. Adi Sankara said, .If you are such a knower of Brahmam (supreme reality), then you are indeed my Guru (revered teacher).. Adi Sankara's reply is in five slokas known as ManeeshA

Panchakam. Maneesha means firm conviction and Panchakam means five-fold. Adi Sankara sets out these as his firm convictions.

Adi Sankara replied:

ஜாக்³ரத்ஸ்வப்ந

(Maneesha Panchakam . verse 1)

If this type of firm self-knowledge is found in any one . the knowledge that from the great Brahma (the creator) to the tiny ant, in all animate and inanimate things there is the supreme Brahman that is .I.; that the things which knowledge perceives as .I. are not .I.; then whether he be a Harijan or a Brahmin, that one alone is my Guru. This is my deep conviction and faith. How are we to look at all living things in the world as identical with ourselves? This self-knowledge is indeed hard to attain. There are three states of experience: waking (jAgrat), dream (swapna) and deep sleep (suShupti). Although the states differ and the mental attitudes during these states differ, the person who experiences these is one and the same. Similarly we should be firmly convinced that one and the same .I. prevails in various things and in various places in the three states of experience. Although we perform or experience in different states acts and mental attitudes distinct from one another and although these acts and attitudes seem to be the work of distinct bodies and minds, we know that it is one and the same person that performs these acts or experiences these attitudes. Likewise the acts and mental attitudes, seemingly of other persons, are in reality our own. Bodies alone are separate but the inner self (the .I.) is the same. We should thus look at the entire world in this unitary view and not be misled by apparent differences.

We see an article. The act of seeing has both an object (the particular article seen) as well as the subject (one who does the act of seeing). These two states (object and subject) are separate and distinct from one another. The body is seen . so it is the object. Atma (soul) sees . so it is the subject. This analogy can be extended to other acts such as perception or consciousness. The body is perceived . so it is the object. Atma (soul) does the act of perceiving . so it is the subject. Thus the body and the soul are separate from one another. He who considers the soul as that which is seen (that is, confuses the object for the subject) can only be termed as an aggyani (ignorant of reality/truth).

யத்ஸௌக் 2 ய

(Maneesha Panchakam . verse 5)

manishhaa5.pdf 7

Encoded by Narayanaswami at swami at math.mun.ca Translation by Shri S. V. Ganesan

maniShA panchakaM with translation pdf was typeset on June 19, 2024

Please send corrections to sanskrit@cheerful.com

